

**Favorire l'incontro  
di domanda e offerta di formazione  
manageriale di qualità:  
il modello di Accreditamento ASFOR  
e la Qualificazione APAFORM**

Elio Borgonovi, Presidente APAFORM

Milano, 13 dicembre 2018

## **Capitale intangibile**

1. Nella società della conoscenza la qualità delle persone è e sarà sempre più il fattore critico di successo.
2. La qualità delle persone dipende da:
  - attitudini, valori personali
  - conoscenze, abilità, competenze acquisite e rinnovate continuamente con la formazione e l'esperienza.
3. Come ogni capitale anche quello intangibile rappresentato dalla qualità delle persone richiede investimenti, tipicamente con formazione continua (LLL).

## **Valutare la qualità della formazione**

Esistono diverse modalità per valutare la qualità della formazione, sia iniziale (ad esempio l'Università) sia quella continua (ad esempio scuole di management, reinserimento al lavoro o altre iniziative di LLL):

- 1.** Sperimentazione diretta: consente una valutazione ex post e può attivare canali di diffusione del tipo "passaparola" o "Tripadvisor".
- 2.** Prestigio della singola istituzione o del singolo formatore: richiede un processo di accumulazione nel tempo e in genere consente con ritardo di intercettare istituzioni/docenti innovative ed emergenti.
- 3.** Comparazione tra diverse istituzioni e diversi docenti.
- 4.** Sistemi di trasparenza dell'offerta

## Sistemi di trasparenza

I sistemi di comparazione trasparente delle istituzioni hanno l'obiettivo di favorire l'incontro della domanda e dell'offerta con modalità funzionali per il sistema di formazione e più in generale per il sistema economico.

Una classificazione tradizionale consolidata riguarda:

1. Riconoscimento formale/legale da parte di un'istituzione che definisce requisiti, programmi, caratteristiche del corpo docente (es. scuola superiore e Università). Esiste in alcuni Paesi, in altri no (es. USA).
2. Accredimento di iniziative formative da parte di qualche istituzione che ha autorevolezza nello specifico campo e che:
  - definisce criteri e standard di riferimento
  - verifica il rispetto di determinati requisiti da parte delle istituzioni che decidono autonomamente al processo di verifica
  - stimola il miglioramento
  - fornisce ai potenziali partecipanti indicazioni sulla qualità del programma/istituzione

## **Sistemi di trasparenza**

3. Certificazione da parte di qualche istituzione che ha un potere formale: è un ampliamento del riconoscimento del valore legale perché riguarda anche processi definiti da organismi privati e indipendenti (es. sistema UNI-ISO):
  - certificazione istituzionale (Stato, Regioni, etc.)
  - certificazione semi-istituzionale (ordini professionali) non istituzionale (sistemi UNI-ISO e altri)
4. Qualificazione o, per meglio dire, qualificazione dei servizi professionali da parte di associazioni nell'ambito della legge 4/2013 (EQF)

## **Diverso peso dei processi**

- 1.** Potere formale: la certificazione è requisito essenziale e inderogabile per esercitare una certa professione o attività in un determinato Paese.
- 2.** Autorevolezza dell'istituzione, ente, organismo privato di certificazione, accreditamento o qualificazione: il valore dipende dal rigore e dalla qualità del processo.

## **I principali modelli di qualità nella (management) education**

Allo scopo di migliorare la qualità della management education sono stati sviluppati, sia a livello nazionale sia a livello internazionale, *sistemi di accreditamento*.

I sistemi di accreditamento si basano su insiemi di criteri (*standard*) descrittivi delle componenti essenziali di un elevato livello di qualità nell'educazione manageriale e universitaria.

Alcuni di questi modelli valutano *l'istituzione*, altri i singoli *programmi*.



## Sistemi di accreditamento

I principali sistemi di accreditamento a livello internazionale sono:

1. AACSB (Association to Advance Collegiate Schools of Business), fondata in USA nel 1916: accreditamento di istituzioni
2. EQUIS (European Quality Improvement System), fondato nel 1998 da EFMD (European Foundation for Management Development): accreditamento di istituzioni
3. AMBA (Association of Masters in Business and Administration) fondata nel 1967: accreditamento programmi MBA
4. EPAS (European Program Accreditation System), fondato nel 2005: accreditamento dei programmi (MBA, general management, specialistici, executive)
5. FIBAA (Foundation for International Business Administration Accreditation): sistema di accreditamento della Confindustria tedesca
6. In Italia il sistema di accreditamento ASFOR è stato introdotto nel 1989: sistema di accreditamento di programmi MBA, general management, specialistici, executive

# AACSB Standards of accreditation

## STRATEGIC MANAGEMENT AND INNOVATION

Standard 1: Mission, Impact, and Innovation	1
Standard 2: Intellectual Contributions and Alignment with Mission	2
Standard 3: Financial Strategies and Allocation of Resources	3

## PARTICIPANTS—STUDENTS, FACULTY, AND PROFESSIONAL STAFF

Standard 4: Student Admissions, Progression, and Career Development	4
Standard 5: Faculty Sufficiency and Deployment	5
Standard 6: Faculty Management and Support	6
Standard 7: Professional Staff Sufficiency and Deployment	7

## LEARNING AND TEACHING

Standard 8: Curricula Management and Assurance of Learning	8
Standard 9: Curriculum Content	9
Standard 10: Student Faculty Interactions	10
Standard 11: Degree Program Educational Level, Structure, and Equivalence	11
Standard 12: Teaching Effectiveness	12

## ACADEMIC AND PROFESSIONAL ENGAGEMENT

Standard 13: Student Academic and Professional Engagement	13
Standard 14: Executive Education	14
Standard 15: Faculty Qualifications and Engagement	15

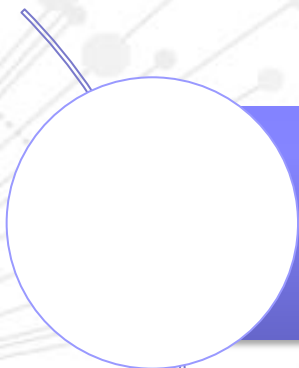
# Equis assessment framework



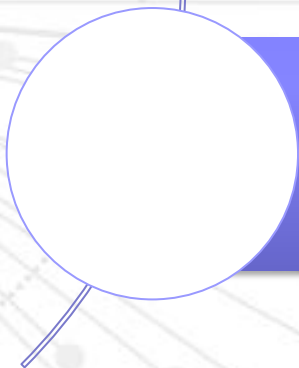
# Il processo di Accreditamento ASFOR



## **Indagine ASFOR 2017 sul valore creato dal Processo e dai suoi master accreditati**

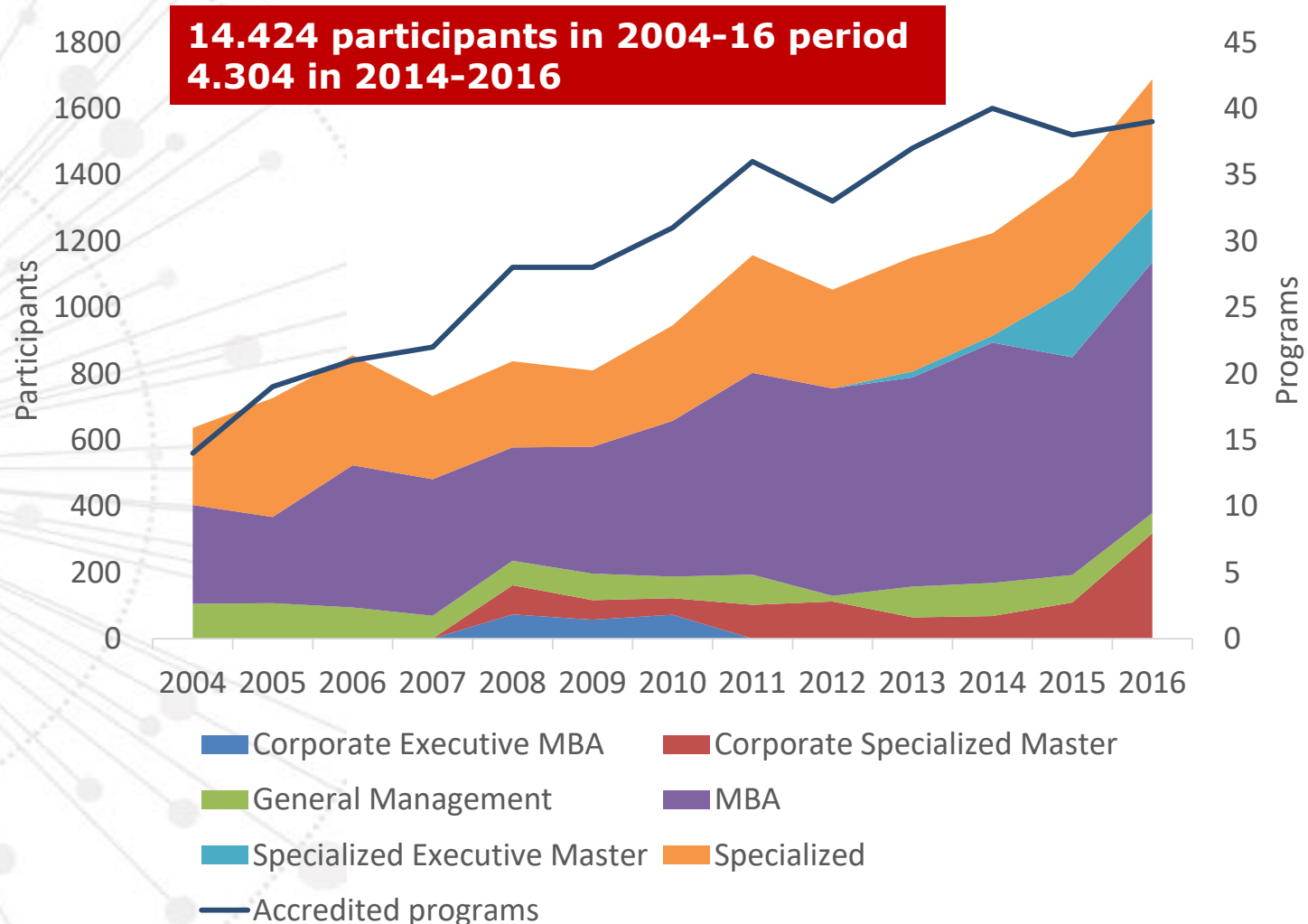


Il sistema di accreditamento ASFOR è stato avviato nel 1989, tra i primi in Europa

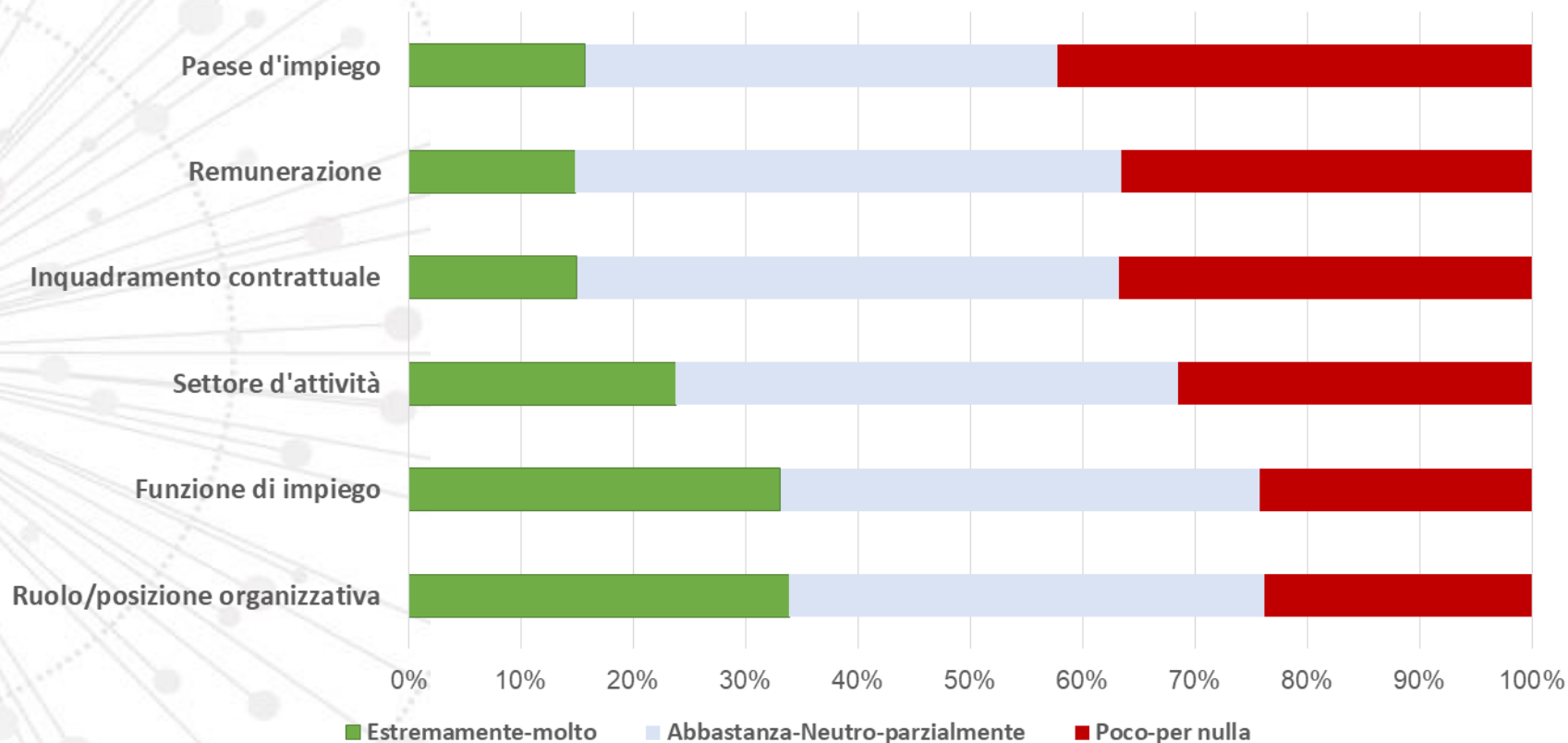


Si concentra sull'assessment dei programmi, analizzando la qualità della scuola che li eroga e la sostenibilità economica

## Programmi accreditati ASFOR: 2004-2016 trends



## Rispetto ai cambiamenti avvenuti, quanto ritiene abbia influito la partecipazione al Master?



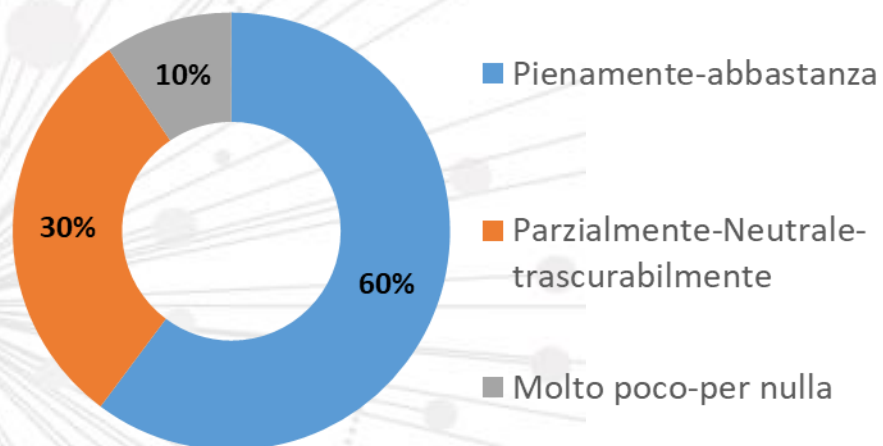
## Le principali aspettative

ASPETTATIVE 2017	1	2	3
Sviluppare competenze manageriali utili alla professione	31%	20%	21%
Accelerare il percorso di carriera	16%	26%	19%
Acquisire nuove competenze tecniche	13%	21%	23%
Trovare un lavoro	12%	6%	13%

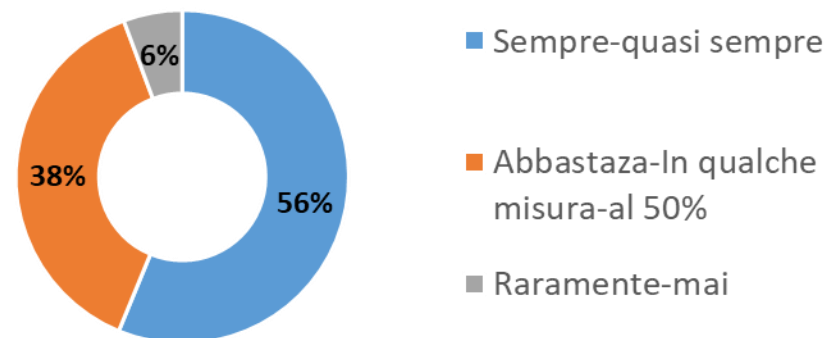
ASPETTATIVE 2015	1	2	3
Sviluppare competenze manageriali utili alla professione	36%	23%	18%
Accelerare il percorso di carriera	12%	27%	20%
Trovare un lavoro	21%	7%	12%
Acquisire nuove competenze tecniche	9%	22%	22%

## Giudizi

In quale misura il master da lei frequentato è stato in grado di rispondere alle tre principali aspettative da lei indicate?



Raccomanderebbe a un conoscente il master che ha seguito?



Si ritiene soddisfatta/o in generale del master?

